

DOI: 10.19411/j.cnki.1007-7030.2024.04.003

新质生产力推动科研服务地方经济社会发展的理论阐释及实践探索

周勇

(中国社会科学院数量经济与技术经济研究所, 北京 100732)

摘要：科研服务地方是加快实施创新驱动发展战略、推进高质量发展、因地制宜发展新质生产力的应有之义。科研机构尤其地方科研机构及有地方特殊科学使命的单位、人员应是地方先进思想的倡导者、地方学术研究的开拓者、地方社会风尚的引领者、党在地方执政的坚定支持者。科研服务地方应坚持正确视角、遵循基本原则，议题有地方针对性。当前我国存在着评价体系不利科研为地方服务、地方科研脱离本地实际、地方性科研机构在地方发展或者决策中缺位或者议题不能聚焦于地方发展、地方特色的基础研究不够等问题，需要进一步统筹国家层面研究和地方层面研究，优化科研布局，合理配置资源，进一步提高科研服务地方的能力。

关键词：新质生产力；创新驱动发展；高质量发展；科研服务地方；科研布局

中图分类号：G644；F127 **文献标志码：**A **文章编号：**1007-7030(2024)04-0024-14

习近平总书记2024年3月参加十四届全国人大二次会议江苏代表团审议时强调，要牢牢把握高质量发展这个首要任务，因地制宜发展新质生产力，指出“各地要坚持从实际出发，先立后破、因地制宜、分类指导。根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等，有选择地推动新产业、新模式、新动能发展，用新技术改造提升传统产业，积极促进产业高端化、智能化、绿色化”^①。其中内含了地方发展要依据当地科研条件的思想，同时也说明了科研机构，尤其是地方科研机构要服务地方发展。习近平总书记还曾在2016年召开的哲学社会科学工作座谈会上提出，要统筹

基金项目：国家社科基金项目“增强国内大循环内生动力和可靠性与提升国际循环质量和水平研究”（22VRC082）；中国社会科学院实验室、数据库项目“中国社会科学院经济大数据与政策评估实验室”（2024SYZH004）；国家社科基金重大项目“建设人才强国背景下激发科技人才创新活力研究”（21ZDA014）

作者简介：周勇，中国社会科学院数量经济与技术经济研究所研究员，中国社会科学院经济大数据与政策评估实验室研究员，中国社会科学院大学应用经济学院教授。

^①杜尚泽：《习近平总书记参加江苏代表团审议：发展新质生产力要因地制宜》，《人民日报》2024年3月7日，第1版。

国家层面研究和地方层面研究，优化科研布局，合理配置资源。^①

为地方服务是科研的一项重要职能，不论是哪个级别的科研机构，哪个地域的科研机构，都是如此。尤其是地方所属科研机构，以及由国家布局，主要职能在于促进地方特色发展、优势发展的科研机构，更应为地方服务。但是在实践中，却存在科研活动远离地方，研究内容脱离现实，一些科研人员不屑于为地方服务，地方科研机构不谋本地发展却在研究其他地区问题的现象。虽然科研无国界，更无“区界”，但科研作为服务业，不是抽象的，而是具体的，有着特定服务对象。科研服务地方不仅是现实问题，也是理论问题，只有弄清楚科研为什么和如何为地方服务，才能进一步促进科研为地方服务。我国政策层面一直在强调科研要服务地方，但理论界对于科研服务地方却缺乏基本探讨，需要补充相关研究。

一、背景：科研服务地方的政策意义及文献综述

科研服务地方是科研的基本职能，相关政策文件提出了明确要求。围绕科研服务地方，理论界已有相关探讨。

（一）政策意义

习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上讲话时指出，目前，我国哲学社会科学有五路大军，我们要把这支队伍关心好、培养好、使用好。^②反映到地方层面，就是要让广大哲学社会科学工作者成为地方先进思想的倡导者、地方学术研究的开拓者、地方社会风尚的引领者、党在地方执政的坚定支持者。这五路大军包括高校、党校（行政学院）、部队院校、科研院所、党政部门研究机构。

科研服务地方是加快实施创新驱动发展战略的应有之义。创新驱动就是创新成为引领发展的第一动力，科技创新与制度创新、管理创新、商业模式创新、业态创新和文化创新相结合，推动发展方式向依靠持续的知识积累、技术进步和劳动力素质提升转变，促进经济向形态更高级、分工更精细、结构更合理的阶段演进。创新驱动是地方发展形势所迫，当前我国不少地方传统发展动力不断减弱，粗放型增长方式难以为继。必须依靠创新驱动打造地方发展新引擎，培育新的地方经济增长点，持续提升地方经济发展的质量和效益，开辟地方发展新空间。^③地方科研机构需要进一步回应区域发展不平衡问题，没有欠发达地区的跨越式发展就没有中国的共同富裕，要重视欠发达地区欠发达的科技因素，推进基于特定区情的颠覆式创新。应基于欠发达地区特殊的自然条件、资源禀赋、政策优势，以创新特别是有地方特色

①习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》（2016年5月17日），《论党的宣传思想工作》，北京：中央文献出版社，2020年，第236—237页。

②习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》（2016年5月17日），《论党的宣传思想工作》，北京：中央文献出版社，2020年，第236—237页。

③《中共中央国务院印发国家创新驱动发展战略纲要》，http://www.gov.cn/gongbao/content/2016/content_5076961.htm，2024年3月6日。

的颠覆式创新促进欠发达地区发展。^①

科研服务地方是“四个面向”的需要。科技创新要坚持面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康,^②而地方是科技前沿培育之地、重大创新生根发芽的地方,是经济一线和主阵地,地方需求体现国家需求,两者具有统一性和联系性。因此,服务地方是科研机构特别是地方性科研机构坚持“四个面向”的重要且基础性工作领域。

(二) 理论背景

与本文主题相关的已有理论成果包括题名含“科研服务地方”“地方科研”等的文献。对于科研服务地方这样一个重大问题,专门探讨的文献较少,通过中国知网检索,涉及“科研服务地方”主题的文献共20余篇,其中少量为核心期刊论文,涉及“地方科研”主题的核心期刊论文不足30篇。

关于科研服务地方的背景,刘彦军指出,社会服务转型是普通本科高校向应用型高校转变的重点任务之一。^③刘芬认为,面对高职院校面临的激烈市场竞争和不利的生存危机,高职院校与地方企业要建共同体,通过联动促科研成果转化。^④吴继军认为,地方本科高校向应用技术型高校转型发展,要求教师在行业企业进行更多学习锻炼、进一步提高实践教学能力、应用创新能力、服务社会发展的能力。^⑤

关于科研服务地方的意义,张臻、郑卫东认为,高等职业教育具有“跨”高等教育与职业教育、“跨”产业界和教育界的“双跨”特征,担负着为经济发展培养技术技能人才的职责,具有教育和经济的双重属性,是各类教育中与地方社会经济最直接、最密切的类型。在高校的四大职能中,科学研究不是一座“孤岛”,而是连接人才培养、社会服务和文化遗产的重要纽带,也是促进高校内涵发展,提升教学质量和拓展地方服务的关键环节。^⑥

关于服务主体,高金祥认为,地方高校是高校与地方经济和社会发展密切结合的产物,其职能决定了其科研活动首先应该立足于地方,研究领域应符合地方需要,满足地方需要也是地方高校发展的契机。^⑦王黎明认为,高等职业院校应立足区域

①周勇:《基于国家战略需求导向的高水平科技创新研究》,《扬州大学学报(人文社会科学版)》2023年第6期,第40—54页。

②《高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,2022年10月26日, <http://cpc.people.com.cn/n1/2022/1026/c64094-32551700.html>, 2024年3月6日。

③刘彦军:《新建本科院校社会服务转型的发展路径》,《中国高教研究》2017年第2期,第54—59页。

④刘芬:《特色学科视角下高职院校与地方企业共同体建设》,《教育与职业》2020年第10期,第57—60页。

⑤吴继军:《地方本科高校教师在学校转型发展中的压力与对策》,《教育与职业》2017年第3期,第88—91页。

⑥张臻、郑卫东:《高职院校服务地方的科研定位与实践策略》,《职业技术教育》2014年第30期,第64—67页。

⑦高金祥:《试析地方高校的科研职能及其定位》,《黑龙江高教研究》2013年第3期,第47—48页。

技术创新体系，开展技术研发，促进区域技术创新。^①

关于科研服务地方的组织，梁好翠认为，地方高校科研服务团队的工作类型主要有咨政服务、科技服务、文化服务、培训服务和信息服务，其构建原则有需要性原则、特色性原则、应用性原则和可行性原则，其构建过程是确定服务领域、设立团队目标、配置团队人员、制定团队规范、配置团队资源等。^② 杨晓兰等人认为，高校与地方需要“产学研”结合。经过多年的努力，许多高职院校加强了学校与社会、教学与生产、教学与科技工作的紧密结合。一些高职院校与有关市县与行业企业建立了长期、稳定的科技合作关系，共建了实验室、特色产业园区等，建立了有特色的紧密型、契约型的产学研联合体。^③

关于科研服务地方的具体实践，一些瓶颈性的问题长期未能得到解决。如十多年前，郭依正等人提出，地方高校科研与地方经济发展是一种共赢的辩证关系，但地方高校科研在服务地方经济发展方面还存在主动性有待提高、服务能力相对不足、科技成果孵化能力有限、良好互动关系有待形成等问题。^④ 这些问题仍反映在近年文献中。^⑤

高校科研不仅服务于地方发展，同时也服务于高校自身发展，通过“双服务”，高校科研彰显其在地方新质生产力发展、高质量发展中的核心地位。已有文献有效支撑了本文的理论研究和应用研究。针对已有文献不足，本文主要作出以下几方面贡献。一是拓展了主体研究。现有文献更多探讨了高校科研为地方服务的问题，对于哲学社会科学其他几路大军科研服务地方涉及较少。在自然科学领域也存在类似情况，高校科研服务地方探讨多，其他地方科研机构、国家布局于地方的科研机构服务地方探讨较少。由此本文在主体上拓展了已有分析，将服务主体扩展到包括高校在内的相关科研院所，普遍性更强。二是由经验研究提升到一般性研究，比如对科研服务地方应有的视角、科研服务地方的基本原则、科研服务地方所针对的议题等进行了基础理论分析。三是拓展文献领域，以往科研服务地方的文献更多出现在教育领域，成果主要发表在教育类期刊，本文更多从经济、科技政策、评估视角方面研究科研服务地方。四是对于科研服务地方这么一个创新驱动发展的重大命题，学术界很早以前就已经提及，但长期以来泛泛讨论较多，总体关注不够，文献层次不高，还没有引起更高水平研究团队的注意，希望通过本文体系性分析，抛砖引玉，推动该领域研究。

二、理论：科研服务地方的一般性分析

科研服务地方有其内在基本原理、运行原则，所关注问题也有特定针对性，因

①王黎明：《论高等职业院校的科研职能定位——以区域技术创新体系为视角》，《中国成人教育》2014年第14页，第103—105页。

②梁好翠：《论地方高校科研服务团队及其构建》，《教育探索》2016年第1期，第69—71页。

③杨晓兰、魏峻峰、李倩：《科研：高职院校不可忽视的职能》，《成人教育》2009年第9期，第76—77页。

④郭依正、崔海源、焦蓬蓬等：《高校科研服务地方经济发展模式选择》，《中国高校科技与产业化》2010年第12期，第44—45页。

⑤蔡业新、余松科：《深化科研管理改革促进地方高校科技创新与服务能力提升——以成都大学为例》，《黑龙江教师发展学院学报》2023年第3期，第5—7页；任平、向薇：《广东“双高”院校社会服务水平提升的对策思考》，《教育导刊》2022年第7期，第73—82页。

而需要对之进行基本的理论探讨。

（一）科研服务地方应有的视角

2024年3月，习近平总书记在新时代推动中部地区崛起座谈会上指出，深化要素市场化改革，完善市场经济基础制度，全面清理纠正地方保护行为，推动各种生产力要素跨区域合理流动和优化配置，更好参与全国统一大市场建设。稳步扩大制度型开放，深度融入共建“一带一路”，主动对接新亚欧大陆桥、西部陆海新通道，高标准建设自由贸易试验区，打造更多高能级对外开放合作平台，在联通国内国际双循环方面发挥更大作用。^① 地方科研是指聚焦于特定地区，为地方经济社会发展而展开的科学研究。地方和全国，乃至全球，是局部和整体的系统性对应关系，科研服务地方可以有三类视角。

1. 从整体看局部

现代社会发展早已经突破封建时代的固着于某片土地的封闭式发展，一个地方的发展往往离不开全国乃至全球的发展，从整体看局部即从全国看地方，从全球看地方，借助全国、全球的资源 and 能力发展地方。

一是从全国看地方。在国内大循环背景下，基于区域的经济分工越来越细密，产业链条越来越分化，地方发展需要置于全国视野，不断提高当地在全国经济发展中的地位和影响力。以县城为例，除了主导本地即县域经济分工协作，还要在相邻地市经济带中发挥带动作用，甚至在省域经济中拥有一定的产业经济影响力。地方经济的发展过程实质上也是不断调整当地在全国经济中的发展位置、所发挥作用和所扮演角色的过程。比如成都经济近年大发展，体现了其从四川省经济增长极，到西南地区发展的重要引擎，再到和重庆一起共建成渝经济圈，担当中国经济发展第四极的角色转变。全国大战略往往左右地方发展大势，一方面，战略往往有取舍，包括区域和资源的选择，客观上处在战略中心区的地区更受惠于国家大战略，比如设立雄安新区，是以习近平同志为核心的党中央深入推进京津冀协同发展做出的一项重大决策部署，是千年大计、国家大事。^② 当然，国家战略优势并非地方发展的充要条件，地方善抓机遇，奋力作为也很重要。另一方面，即使获得了战略倾斜，在国家战略规划中争取到了同等条件和地位，但是地方如果不能够驾驭好战略机遇，有可能在激烈竞争和马太效应下，此消彼长，有的地区获得大发展，有的地区不进则退。最典型的是国家快速交通战略的实施，高铁将以往联系相对较少的众多城市更进一步拉近，创造了城市间密切交流的机会，也创造了更激烈的竞争环境，在整体资源有限的背景下，有的城市借助其他城市进一步大发展，而有的城市却每况愈下，资源被邻近地区“虹吸”，要素外流严重。^③

二是从全球看地方。在中国日益走向世界中心，进一步开放式发展的背景下，不仅中国整体的发展与世界的发展紧密相关，而且中国每一个地方的发展都越来越

^①《在更高起点上扎实推动中部地区崛起》，《人民日报》2024年3月21日，第1版。

^②《第四届浙江大学雄安发展论坛在杭举行》，《浙江大学学报（人文社会科学版）》2022年第7期，第48页。

^③周勇：《省域副中心建设的空间组织关系及其协调》，《求索》2021年第3期，第170—178页。

与世界联系，地方在国际联系中获得新发展机会、新增长空间。从整体看局部更有利于地方看清楚自己在全局中的发展位置，从更广泛的区域获取资源，从更高的战略高度、更有利的站位发展自己。随着中国成长为世界制造业大国，更紧密地融入国际经济体系，地方发展需要在更广阔的国际平台上配置资源，寻找产业发力点。地方要按照高质量发展要求，以科技创新为原动力，践行开放式发展。全球发展对欠发达地区具有重要意义，这些地区往往发展条件差，单独依靠自身难以实现大发展，借助国家大战略支持，在其他区域协同下，融入国际体系如“一带一路”建设，将地方产业链升级为全球产业链，这样才能取长补短，获得快速发展，缩短与发达地区的差距。全球发展对发达地区同样具有重要意义，这类地区虽然有一定的发展基础，但面临进一步发展问题，尤其在资源、环境约束下和技术创新瓶颈下可能后劲不足，需要借助国家战略广泛开展国际协作，取得进一步的发展空间。

2. 从局部看整体

一个地方的发展水平往往与其在全局中的发展地位，与对全国，乃至全球的贡献紧密相关，从局部看整体即从地方视角看全国、全球，通过地方发展推动全国发展或者全球发展，通过更大范围、更高层次的全国发展、全球发展谋局部地区发展。

一是从地方看全国。从地方看全国就是一个地方争当全国某一或者某些领域发展首位度高的地区。例如成都和长沙是全国有名的休闲城市，两地在文化消费方面确定战略目标，成都建设公园城市示范区，打造区域经济中心和世界文化名城。长沙促进文化体育、旅游休闲等生活性服务业消费提质扩容，建设国际消费中心城市。我国不少区域不限于本地发展，而是走向全国发展，具备了全国影响力，发挥辐射周边和带动全国的重要作用。地方经济发展的重要思路是不断提高地方的发展能级。一个地方首先基于本地发展，对本地资源、能力的利用具有得天独厚的优势，但这种本地式发展更多是一种基于传统生产方式的发展。人类社会发之初就主要利用这一种发展方式，比如采摘渔猎仅限于本地。这种本地式发展是一种朴素的发展，比如传统手工艺主要基于当地资源禀赋和文化，虽然颇具智慧和技艺，但产品更多限于本地接受，对外流通性差。地方需要发挥自身优势，走向更广阔的区域，充分利用好全国大市场。省府城市可以不断提高自己的极化能力，扩大中心外围区域，即从更广泛的区域聚集资源，成为更大的区域中心，同时向更广泛的区域投送经济影响，伸展产业链条，建立更广泛的外围区，不断由省域中心城市到区域中心城市，再到全国中心城市的转型升级。

二是从地方看全球。从地方看全球就是一个地方争当全球某一领域发展的领头羊，从一地可看出全球产业经济在该领域的风向标。从地方看全球往往从一个地方的国际化开始。中国的国际化以地方的国际化为基础，改革开放以来，我国实现了不少区域的国际化。以产业国际化为例，我国发挥全球影响的区域越来越多，例如珠三角和长三角的“世界工厂”。还有消费国际化，我国在消费经济发展过程中已经涌现出一批国际性城市，例如上海、北京等国际消费中心城市，更多从全球视野谋划当地消费扩容提质。从局部看整体更有利于地方强化自身的能力，从有限的地方

视野向无限的全球视野转换。地方只有找到了自己在全国乃至全球的发展方向，才可能走出狭窄的小区域，在更广阔的经济舞台发挥作用。发达地区进一步发展尤其需要谋整体大势，将全国全球作为自己的资源基础和产品销售地。即使是欠发达地区，要实现跨越式发展，也必须在全国全球格局中谋得自己的发展位置。从局部看整体更有利于强化国家整体竞争力，各个地方提升在全国乃至全球的影响力，这在无形中也能强化国家整体影响。

3. 本位视角

这里“本位”的含义并不同于本位主义中的“本位”，它更多表达了地方发展的主动性或者自主性。本位视角专注于地方发展内循环，受到本地化理论的支撑。本地化研究者有时把自己置于全球化的对立面，认为本地化能够克服全球化的弊端，并将替代全球化，有时又把自己置于与全球化相辅相成的位置，认为本地化以全球化为基础，是对全球化的发展。多年来，人们从不同角度提出了经济的本地化。一是基于贫困地区发展的本地化。这类本地化关注欠发达地区自身的发展，而不同于以往将欠发达地区的劳动力转移出来，资源转运出来，发展其他地区的经济。基于贫困地区发展的本地化是解决区域发展不平衡问题的重要举措，尤其给在全球化中处于弱势地位地区的发展带来了新的机会。二是基于发达地区重新振兴的本地化。许多发达地区曾经提出去工业化，由此导致大量制造业投资和工作岗位的流失，形成产业空洞化，为了重振经济，通过再次发展本地制造业，实现再工业化。基于发达地区重新振兴的本地化是美国、英国等西方发达国家为应对经济低增长、长期低迷、甚至衰退而采取的重要策略。三是基于生态的本地化。主要由生态经济倡导，强调对当地特色生物资源的利用，如农村秸秆和牲畜粪便的再利用。基于生态的本地化是农村地区应对污染、解决资源不足问题的重要举措。四是基于再生资源的本地化。主要由循环经济倡导，强调基于物质流的循环产业链构造。基于再生资源的本地化是人类为了应对原生资源枯竭，实现经济可持续发展的重要战略思路。五是基于环境的本地化。主要由低碳经济倡导，强调当地生产当地消费，考虑当地环境容纳能力，当地小规模生产产生的少量污染能够在本区域环境中被完全消化吸收，同时减少交通运输污染。基于环境的本地化主要是为了应对气候变化，减少人类生产生活对环境负面影响而提出。六是基于社会的本地化。通过发展当地经济，带动当地就业、医疗、社会保障和基础设施建设，解决全球化和工业化带来的社会危机。基于社会的本地化是解决当前日益严重的社会危机，营造有利社会环境的重要思路。

以上各类本地化提出的角度虽不同，但归根结底都与资源及其利用有关。贫困地区之所以需要本地化，是因为当地的资源严重外流，当地发展遭遇资源瓶颈，提倡本地化有利于解决本地发展资源不足问题。发达地区之所以也需要本地化，是因为其制造业或者说实体经济资源大量外流，当地发展遭遇资源瓶颈，实行再工业化，实现制造业本地化能够解决本地发展资源不足问题。为了实现经济生态化、再生资源利用、环境优化、社会稳定，都需要发展当地资源和利用当地资源。换言之，当地资源利用是解决生态条件恶化、资源不可持续、环境污染和社会不安定问题的重

要途径。资源是经济社会环境发展的基础，从资源的角度研究当地经济发展的必然性及全球产业地理演化格局的当地化过程，具有理论可行性和重大现实意义。^① 本位视角对于地方资源和环境发展，资源节约型和环境友好型产业发展，以及循环经济发展具有重要意义。同时能够增强当地经济自主性，减少外来依赖，特别对于应对紧急状态，如自然灾害情况下外向供应链中断有重要意义。此外，当地化对于保护本地幼稚产业，保障本地就业机会，防止资源、要素外流具有重要意义。

（二）科研服务地方的基本原则

科研服务地方有其内在的依据，需要遵守相关原则，或者说受一些原则制约。这些是地方科研服务的基本规则，在其指导下，科研服务地方更有效率，地方性科研机构更有发展的源动力。

1. 谁出资谁受益原则

科研需要花费成本，我国科研经费虽然更多由公共财政支出，但国家由地方组成，国家财政来源于地方财政。对于发达地区而言，地方经济要发展，获得更多收益，以支持国家财政，离不开当地产业进一步发展，技术水平进一步提高，因此需要地方科研服务配套。即使是欠发达地区，地方经济最好也要做到自持，以减少国家财政负担，这同样离不开科研服务。作为地方性科研单位，其机构更多由地方主办，或者中央地方共建，经费更多由地方财政承担，人员更多由地方提供，职能上理应更多为地方服务，在国家整体发展框架下，科学研究不能偏离地方发展实际，不顾地方发展诉求。作为地方科研单位，或者国家布局于某一地区、促进当地经济社会发展的科研机构，应肩负地方服务使命，扎扎实实通过科研为当地谋发展。

2. 一般和特殊原则

全国和全球层面的问题更加具备一般性，而地方层面的问题更具特殊性。地方特殊的问题往往不能得到全国全球的普遍关注，需要地方科研机构重点应对。地方性的问题于全国全球可能并不是重要的问题，甚至在该地之外相关问题并不存在，但于当地发展却可能是大问题。比如青藏高原的高寒缺氧问题，为加快发展，包括产业发展、民生发展等，青藏高原相关省区需要解决高寒缺氧带来的系列问题，这些问题在青藏高原具有特殊性，但在其他地区较少存在。作为西藏及其他省区涉藏区域的科研机构，应重点强化青藏高原本土问题研究。比如西藏本区或者国家驻西藏科研单位应面向经济主战场，支持前沿技术和应用基础研究，加快推进高原特色农畜产品加工、藏医药、绿色建材、民族手工业等行业技术规范和标准的制订或者修订，力争在高原特色农牧业、藏医药、高原医学、生态环境等领域的科技创新能力达到国内、国际先进水平。

3. 个体和集体互动原则

一个地方和其他地方可能面临不同的背景，各个地方只有先做好自己的工作，

^①周勇：《资源禀赋、资源瓶颈和气候变化约束下的国际产业地理格局变动研究》，李雪松主编：《21世纪数量经济学》，北京：社科文献出版社，2014年。

才可能为国家承担更多的责任。中国只有办好自己的事情，才能更好地为世界发展作贡献，要点在于“定心”，难点在于“集中”，更加主动办好自己的事情，使自身强大起来。^① 服务集体又实现个体发展需要保持一定的战略定力，地方发展应坚守自己的特色和优势领域，不盲目跟风。正如习近平总书记在2024年“两会”期间参加江苏代表团审议时所指出：“发展新质生产力不是要忽视、放弃传统产业，要防止一哄而上、泡沫化，也不要搞一种模式。各地要坚持从实际出发，先立后破、因地制宜、分类指导。根据本地的资源禀赋、产业基础、科研条件等，有选择地推动新产业、新模式、新动能发展，用新技术改造提升传统产业，积极促进产业高端化、智能化、绿色化。”^② 国家发展也应谋定而后动，在纷繁复杂的国际竞争环境中坚定信念，不迷失自我，保持自身独立发展。

个体和集体虽然在一个总体中，但彼此涵盖的范围、内含的属性不同，不能相互混淆。宏观部门办好宏观的事，微观部门办好微观的事，战略和战术不存在水平高低，都需要付出努力。中央政策再好，地方政策不配套，整体政策效果就会大打折扣。因此，地方科研机构应立足本地，在关注全国、全球问题的同时，更多地做地方特色科研。地方科研机构要和国家科研机构加强互动，强化协作，同时也要做好分工，各司其职。

4. 空间成本收益对等原则

一方面，地方发展空间成本和空间收益对等，地方性科研机构无论是进行技术创新还是搞对策研究，都需要把握好此原则。需要说明的是，发展依托于一定空间，受益于一定空间，因此它可能惠及一定空间，给空间谋取福利，或者反之损耗一定空间，给空间带来成本，如环境成本。以产业发展为例，可能创造收益，给地方带来税收收入和社会就业机会，也可能污染环境，带来资源和设施损耗。地方科研有责任为当地发展谋取更有利的空间优势，避免空间发展受损。例如，地方经济研究工作者应基于地方资源和环境，在产业谋划、经济布局时算好成本和收益账。在区域产业协作中，不同产业链条的资源环境成本不同，科研工作者应立足节能降耗，减少当地资源环境成本。另一方面，地方性科研机构也占据了一定的地方空间资源，理应为地方发展谋福利。例如大学及其研究机构、科技园往往占据了地方尤其城市较为庞大的面积，特别是一些农林类院校的校园和实验基地。科研机构不应只是损耗地方空间资源，还应创造更多的地方空间效益。

（三）科研服务地方所针对的议题

地方性科研机构应有研究的地方视角，应用研究应探讨地方特色性、显著性、瓶颈性、迫切需要解决的现实问题，以及战略性的全局问题、长期问题，基础研究应聚焦与地方紧密相关的科学发现和基础理论。

地方特色性问题是指出于特定地域，其他地域不涉及或者较少涉及的问题，

^①叶小文：《“集中精力办好自己的事情”的深刻意蕴》，《人民论坛》2020年第4期，第12—13页。

^②杜尚泽：《习近平总书记参加江苏代表团审议：发展新质生产力要因因地制宜》，《人民日报》2024年3月7日，第1版。

一个地方难以从其他地方借鉴自己所需要的特色性研究成果，甚至其他地方也不具备这种特色性研究的条件，例如我国西南高海拔地区的青稞栽培技术。显著性问题是多个地方或者各地都多多少少存在的问题，但在特定地域特别显著，影响更大，需要引起重视，例如许多地方旅游业均存在一定的行业违规和无序问题，但有的地方问题更大，引起旅游者对当地的集中投诉，这需要地方科研机构尽快寻找应对之策。瓶颈性问题主要是指基于重要机遇，特定地域具备相对较好的自然、经济、社会、政策条件，但发展存在严重“短板”效应的问题，例如，一些“老少边穷”地区具备较好的生态经济发展条件，但基础设施是瓶颈，既需要调动包括社会资本在内各方的投资积极性，提高设施建设水平和规模，又需要布局好基础设施，例如在地广人稀的地方提高设施利用率。迫切需要解决的问题是指发生在特定地域，时效性非常强的问题，如果不能及时解决，将导致重大后果出现，甚至危及后续发展，对全局造成灾难性影响。全局问题是指全局中关系到地方发展的问题，地方的发展既要谋一地也要谋全局。许多省份都在谋取自己在全国的有利发展平台和机会，例如武汉锚定国家中心城市和长江经济带核心城市建设目标，围绕加快打造全国经济中心、国家科技创新中心、国家商贸物流中心、国际交往中心和区域金融中心的目標，建设现代化武汉，以争取到更好的外部发展环境。长期问题是指关系到地方发展长效的问题，一个地方发展既要谋眼前也要谋长远，例如在一些农田肥沃的粮食大省，经济发展过程中要处理好工农业发展关系，防止短期的过度工业化影响长期的粮食安全，但如何平衡好两者关系却不是一件容易的事情，需要地方智库机构作出科学论证。

地方科研离不开基础研究。在我国，中国科学院、中国社会科学院、部属高校、部委所属科研机构等国家科研团队承担了大量基础研究任务，这些机构研究经费多、项目多、人员能力强、实验条件好。但这并不意味着地方性大学、地方社会科学院、科技厅（局）等部门所属地方性科研机构可以不做基础研究。应用研究产生的地方发展效能有限，比如开发一个新产品仅能够帮助一个地方在特定产品领域建立地方优势，这类创新难以发挥跨产品和跨产业部门的连带效应。地方特色性、显著性、瓶颈性、迫切性的现实问题之所以难解决，战略性的全局问题和长期问题之所以存在解决失误、迟迟得不到解决，是因为支撑解决这些问题的知识不够，需要进一步的科学发现从基础原理上对事物更深入理解，发展更一般的基础理论。地方科研必须基础研究和应用研究并重。在人文社会科学领域，需要重视地方文化研究等基础性研究工作，例如地方非遗整理。在自然科学领域，地方科研机构需要结合本地特色和优势产业，开展基础研究。

三、瓶颈：当前我国科研服务地方的阻碍性因素

我国科研服务地方还存在不少问题，有的是宏观体制性的，如评价、研究缺位等，有的是微观运行方面的，如服务思路、问题导向失误等。

（一）现有评价体系不利科研为地方服务

在成果发布、论文发表方面，普遍存在着追求引用率的片面倾向。一般性的全

国、全球研究和发达地区的研究，更受欢迎，而特殊性的、立足地方、欠发达地区的小众项目遭受冷遇。例如关于西部地区的民族研究论文，很难获得较高引用率，原因是这些地方区情特别，在其他地区不具备代表性。欠发达地区的研究文献，远不如发达地区的研究文献引用率高，原因是发达地区文献受到各地学者争相引用，欠发达地区学者倾向于借鉴先进地区经验以推进本地区发展，发达地区的学者必然引用发达地区相关文献。在刊物审稿方面，以经济学论文为例，当前大多数专业性期刊更强调基于复杂模型的实证研究，国家统计数据主要是宏观数据，少量地方层面微观数据，尤其缺少特定区情数据。在样本数量上，全国数据远远多于区域、地方数据，因而建立于统计数据基础上的统计分析和实证分析不利于地方研究。

（二）地方研究脱离本地实际

有些地方性的科研机构不做或者不屑于做地方研究，盲目追求“全国主流”，即大谈空谈国家战略，热衷于所谓“基础性”问题、普遍性问题研究，实则问题探讨没有针对性，言语空洞，论证乏力。例如不切实际大谈国家战略导向，但对本地的战术性配合思路及微观实施策略缺乏探讨。有的研究“假”“大”“空”，“假”是曲意逢迎，不追求学理，不讲究实证，唯命是从，研究报告废话、套话连篇；“大”是好大喜功，把严肃的学术研究变成表决心，或者故意夸大事实；“空”是盲目跟风，照搬政策文件条文，不能按照精神实质，在本地进行阐释或者制定有效政策。有的研究者身处欠发达地区，大谈发达地区、其他地区的发展思路，却不能得出所在地区的可行之策。此类问题的根源有二：一是研究者只是阅读或者模仿其他地区的发展资料，照本宣科，没有消化相关理论或者经验，更没有进一步结合本地发展情况进行深入探索；二是理想主义，习惯于空中楼阁，不肯扎扎实实重新建构本地化的知识体系，摸索地方发展思路。

（三）地方性科研机构在地方发展或者决策中缺位

一方面，地方需要根据自然条件、资源禀赋、特有文化传统，进行特色化发展，因而对地方特色技术需求大。例如，地方特色产业发展需要特色产业技术作支持，一些瓶颈环节急需技术攻关，但对于这些特色技术、应急技术，地方性科研机构束手无策，起不到应有的技术支撑作用。另一方面，许多地方政策出台之前，没有经过科研机构扎实的分析论证。例如，有的地方出台产业政策时没有算好空间成本和收益账，导致可持续发展受损，这既与当地政府决策不科学、不民主、不规范，甚至违规操作有关，也与当地科研机构不作为、相关科研薄弱有一定关系。在污染产业转移过程中，很多地方不计经济成本，以低廉的价格将土地出让，更不计资源成本，污染产业不仅占用大量劳动力资源，还占据了基础设施资源，引起当地资源要素紧张。更甚者，不计环境成本，导致环境污染变大，治污成本高过税收收益。此类复杂的经济账都需要相关智库机构作出严谨的定量分析和论证，但许多地方科研人员难以担当此任。

（四）议题不能聚焦于地方发展

许多地方科研机构的人员没有摆正自己研究的“区域”位置，现实中出现了身

在某地却研究其他地方问题的情况。有人放着本地迫切需要解决的问题不研究，反而不厌其烦跑到其他地区研究自己并不熟悉的问题。原因如下：一是跟风，看着其他地区某类热点问题受关注，自己也去凑热闹。二是缺乏真正发现问题的能力，难以识别当地存在的重要问题。三是没有自信，既缺乏地域自信，不敢呈现当地的问题，怕揭本地的短，怕得罪人，又缺乏个人自信，即对自己的研究缺乏自信，担心自己提出的问题得不到学术界的认可，担心研究成果得不到刊物的发表。此外，地区之间的问题往往具有共性，即很多问题各地都有，但学者研究时不从本地出发，而是从其他地区的视角进行研究，从而导致提出的对策建议不切实际，“水土不服”。

（五）地方特色的基础研究不够

某些地方科研机构做应用研究和对策研究，自然科学围绕能够产生更多市场效益的项目进行创新开发，而社会科学主要围绕已有政策做阐释，甚至有的主要围绕领导意图做文章。由于缺乏更深入的科学发现和原理探讨，大量应用研究、对策研究陷入低水平重复。文字看似洋洋洒洒，实则缺乏新意，更多是“换汤不换药”，即只是文字形式变，内容不变，缺乏创新。例如地域文化，包括地域地理文化、民俗文化、经济文化、政治文化等，是一地发展的基础禀赋，左右一地发展思路，需要将地域文化研究透彻，并传承创新，但很多地方缺乏这样的文化研究人，原因是文化研究较为基础、抽象，也不能立即产生效益，课题规划者更多倾向实务课题，科研人员更多追求有经济收益的项目。

四、应对：我国科研服务地方的策略

科研服务地方是创新驱动发展的内在要求，地方微观经济是国家宏观经济的基础和基本单元，科研机构尤其是地方性科研机构的科研服务需要先从地方做起，地方科技和产业强，国家创新体系和产业体系才可能强。

（一）对地方性科研成果进行分类评价

我国评价改革的重点是分类评价。^① 应引导学术期刊内容分流，地方刊物用稿更多向地方议题倾斜，不要盲目追求全国影响，但求务实解决地方疑难问题；更多向地方经济场景倾斜，不过分追求全社会热点问题，但求有效指导地方实践。国家层面刊物所载文章即使是宏观问题研究，也应结合地方发展实际进行分析，从而使相关宏观结论既有理论高度，又有实践效度。在机构评价中应对地方科研机构和国家科研机构作出区分，包括职能、研究内容、议题、人员结构等，前者重地方微观评价，后者重国家宏观评价。应慎重对待论文引用率指标，谨防其对地方性小众研究的不利影响。成果评价应更多回归学术共同体评价，地方性科研成果更多由地方评价。重视科学研究，承认实验及实证的必要性，但在实证规范、方法和流程上不对所有成果搞一刀切，地方性研究一般难以受到国家宏观统计数据的支持，在数据条件有限的背景下，不应苛求严格规范的分析，应坚持定性定量相结合的成果评价标准。

^①周勇：《高水平科技创新推动高质量发展：机制、问题及路径》，《深圳大学学报（人文社会科学版）》2024年第1期，第14—24页。

（二）立足于地方做地方学问

地方性科研机构应立足本地实际，做好地方服务。应把握科学研究一般和特殊、个体和集体、局部和整体之间的辩证关系，把本地研究和全国研究、国际研究结合起来，以本地化的思路对接宏观政策，以战术性的措施对接国家战略，在本地化和全球化之间取得平衡。地方研究要有的放矢，其中“的”就是地方实际。要防范科研服务地方的“假”“大”“空”倾向，以负责任的精神、严谨的学风、务实的态度、坚定的自信，做地方性学问。科学技术存在原创、转移、吸收、再创造的过程，人文社会科学也存在思想首发、扩散、吸收、融会贯通和再创新的过程。相比自然科学，人文社会科学互通互鉴要求更紧密结合区情地情，然后再消化吸收，同时，其创造性发展也必然是与一国或者地方实际情况相结合的结果。例如在国家层面，创立于欧洲的马克思主义只有立足于中国实际，才能产生具有强大生命力的中国化马克思主义，始于苏联的社会主义只有与中国实际相结合，才能形成具有蓬勃生机的中国特色社会主义，肇始于英国工业革命的现代化只有与中国现实相结合，才可能推陈出新，创造性推出中国式现代化新思路。在地方层面，更是需要立足于地方实际，才可能催生具有地方适应性的行之有效的發展路子。

（三）强化地方政府、产业部门和科研机构协作

一方面，区域产业技术创新是科研服务地方的重要领域，是地方性科研机构服务地方的主要途径。应强化产学研协作，在布局地方特色、优势产业时，布局地方特色、优势科研项目、平台和机构。一个地方产业发展的过程也是当地科研事业发展、科研机构发展、人才培养、创新制度供给的过程。另一方面，地方政策研究是科研服务地方的重要职能，我国每年出台大量国家层面宏观政策，相关政策文件颁布后往往需要各级各部门细化自己的执行细则。如何深刻理解国家政策，结合当地实际情况落实国家政策，创造性地出台细则和实施办法，各级政府、相关部门和科研机构应该共同关注。科研机构应发挥智库参谋作用，以专业的知识、扎实的调研、详尽的数据、科学的推断提出真知灼见。政府机构应坚持术业有专攻，先评估后决策，先论证后决定，尊重科研机构的知识地位、参谋职能，创造条件让其发挥评估功能、论证作用，并认真对待，慎重考虑其决策建议。

（四）促进地方科研机构将议题聚焦于当地发展

尽管科学技术创新无国界，也无区界，但科学研究作为服务业，它不是抽象的，而是具体的；不能泛化其服务目标，它有特定的、实实在在的服务对象，一地科研人员应更多为本地发展服务。当前，我国各地科研机构基本上都是从全国甚至全球范围内招揽人才，这是优势，即有利于跨区域研究，丰富地方学术思想和文化，但也是劣势，外来人才容易水土不服，对区情地情的了解难以在短时间之内深入。需要引导这些外来科研人员尽快融入当地生活，不能成天坐在办公室炮制文章。同时要鼓励调查研究，以专项调研强化地方认识。此外，要为科研人员营造良好环境，以用才、留才机制增强科研人员满意度，让他们安心在本地工作，只有热爱本地，才会做出更多的本地学问。地方科研机构和人员还要强化自我意识，增强自信，敢

于建言，以扎扎实实的本地学问赢得当地乃至外界的尊重。

(五) 加强地方基础研究

基础研究不应区分国家机构和地方机构，无论是国家层面还是地方层面，基础研究和应用研究需要相互结合，地方层面应补足基础研究短板。在优势领域和资源强项方面，地方影响不仅仅限于地方，可以扩大到全国甚至全球，因此，需要在优势领域和项目中开展基础研究，凝聚创新力量，从而扩大发展优势。对于地方的特有资源和禀赋，包括人文地理条件、文化传统、思想观念、长期以来形成的发展模式等，要深入研究，把促进地方发展的“基”，即基本因素、原理、机制“找”出来，把阻碍地方发展的“根”，即根本原因，包括技术短板、体制机制障碍“挖”出来。当前，我国加快了先进产业在各地的布局，产业区域分工更加细密，地方科研机构需要在特定产业部门细分产业环节，强化基础研究，助力这些部门、环节做大做强，甚至实现颠覆式创新、跨越式发展，有效推动地方高质量发展。

Theory and Practice of New Quality Productive Forces Advancing Scientific Researches and Serving Local Development of Economy and Society

ZHOU Yong

(Institute of Quantitative and Technological Economics,
Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100732, China)

Abstract: The services of scientific researches for the local area should be the corollary of accelerating the implementation of innovation-driven development strategy, promoting high-quality development, and developing new quality productive forces according to local conditions. Without national or district borders, scientific research is not abstract as a service industry but specific in having its targets. Research institutes, especially local research institutes, the institutions and staff committed to local development should be advocates of local advanced ideas, pioneers of local academic research, leaders of local social customs, and firm supporters of the Party's governance in the local area. Scientific research service should adhere to the correct perspectives, follow basic principles, and have local targeted topics. China's contemporary evaluation system is unfavorable for scientific researches serving the local development; local researches are disconnected from local reality; the contribution of local research institutes cannot be seen in local development and decision-making, or their researches fail to focus on local development; the basic researches with local characteristics are insufficient. Therefore, it is necessary to further coordinate national and local researches, optimize scientific research layout, and allocate resources reasonably.

Key words: new quality productive forces; innovation-driven development; high quality development; scientific researches serving local development; allocation of research institutes

(责任编辑 陈金刚, 鲁 焯)